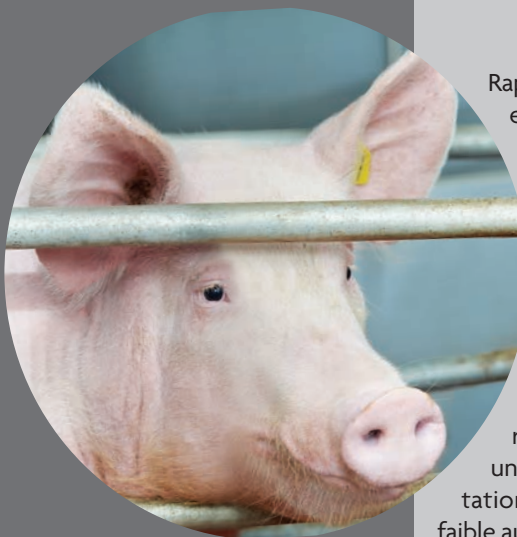


Le ratio maïs/porc : un indicateur révélateur

Indicateurs du marché porcin québécois
MAPAQ - FPPQ - T2 2013

Unités		2007-2011	2012	T2 2012	T2 2013
Intrants Québec					
Maïs (\$/TM)	\$/tm	218,86 \$	296,38 \$	278,43 \$	259,30 \$
Tourteau (\$/TM)	\$/tm	396,59 \$	515,73 \$	496,25 \$	535,08 \$
Moulée fabriquée 16 %	\$/tm	318,47 \$	402,14 \$	384,42 \$	377,66 \$
Porcelet (25 kg)	\$/tête	55,74 \$	63,15 \$	64,64 \$	70,02 \$
Extrants Québec					
Abattages (type A)	têtes/semaine	144 507	137 538	129 198	130 014
Prix moyen	\$/100 kg indice 100	134,39 \$	158,61 \$	160,66 \$	169,75 \$
Classement	indice	109,62	109,46	109,67	110,01
Poids moyen des porcs	Kg carcasse	95,4	99,9	99,7	100,2
Prix de gros	\$/100 kg carcasse	169,81 \$	193,37 \$	187,14 \$	191,27 \$
IPC porc frais congelé (Canada)	base 2002	106,2	118,4	117,9	117,3
IPC jambon et bacon (Canada)	base 2002	106,4	114,6	113,2	115,4
Ratio pour le Québec					
Maïs/porc	(\$/TM)/(\$/100kg à l'indice)	1,49	1,71	1,58	1,39
Porcelet/porc	\$/ \$	0,38	0,36	0,37	0,37
Porc/Prix de gros	\$/ \$	0,87	0,90	0,94	0,98
Prix de gros/ IPC porc frais-congelé	\$/ (indice 100=2002)	1,60	1,63	1,59	1,63
Concurrence					
Prix Québec	\$ Can/100 kg à l'indice	147,32 \$	173,61 \$	176,20 \$	186,74 \$
Prix Ontario	\$ Can/100 kg à l'indice	147,21 \$	178,13 \$	179,32 \$	191,00 \$
Prix Manitoba	\$ Can/100 kg indice 100	134,56 \$	155,92 \$	159,94 \$	165,94 \$
Prix US	\$ US/100 lb US	65,37 \$	85,42 \$	85,88 \$	89,86 \$
Prix US	\$ Can/100 kg indice 100	134,39 \$	158,61 \$	160,66 \$	169,75 \$
Unités		T4 2013	T1 2014		
Perspectives					
Prix CME (2013-07-10)	\$ US/100 lb US	83,91 \$	83,95 \$		
Prix CLD (2013-07-10)	\$ Can/100 kg à l'indice	178,07 \$	175,62 \$		
Maïs/porc (2013-07-10)	(\$/TM)/(\$/100kg à l'indice)	1,22	1,27		

Il y a un an, mon commentaire sur les indicateurs du marché québécois portait sur le ratio maïs/porc. Je terminais ma chronique par « Le ratio maïs/porc, un indicateur à suivre... ». Examinons donc comment cet indicateur s'est comporté depuis. Les nouvelles sont encourageantes!



Rappelons que ce ratio se construit en faisant le rapport entre le prix du maïs en \$ CAN/tonne métrique et le prix du porc en \$ CAN/100 kg carcasse incluant l'indice de classement. Le ratio prend donc en compte les deux principaux éléments qui influencent la rentabilité des fermes, soit le coût des aliments et le prix du porc. Un ratio élevé (1,5 ou plus) indique une faible rentabilité des exploitations alors qu'à l'inverse, un ratio faible autour ou inférieur de 1 signale une meilleure rentabilité des entreprises.

2012 : une année difficile

En 2012, notre ratio maïs/porc s'est établi à 1,7, ce qui est très élevé. La sécheresse dans le Midwest américain a fait bondir le prix des céréales alors que les prix porcins étaient en baisse. Les compensations ASRA très élevées confirment la précarité financière des entreprises en 2012. En fait, il faut remonter jusqu'en 2008 pour trouver un ratio maïs/porc aussi élevé. L'année 2008, est une année catastrophique à oublier.

2013 : la lumière au bout du tunnel?

Au deuxième trimestre de 2013, on constate une nette amélioration du ratio maïs/porc qui se situe maintenant à 1,39 en baisse par rapport à la même période de 2012 (1,58) et encore davantage par rapport à l'année entière (1,71). La poussée saisonnière des prix du porc a été forte et aussi amplifiée par la baisse du dollar canadien. Le prix moyen a même dépassé le seuil psychologique des 200 \$/100 kg à l'indice 100 en fin de trimestre.

Perspectives encourageantes

Les perspectives pour les prochains mois sont encourageantes. Tout porte à croire que la récolte américaine de maïs sera abondante. Cette situation devrait exercer une pression à la baisse sur les prix des aliments. La baisse attendue du ratio maïs/porc pour le dernier trimestre de 2013 (1,22) et du premier de 2014 (1,24) présentée au bloc « Perspectives » du tableau des indicateurs reflète bien cette situation. C'est une bonne nouvelle en perspective... espérons qu'elle se concrétise! ■

2012/(2007-2011)	T2 2013/(2007-2011)	T2 2013/T2 2012
35,4 %	18,5 %	-6,9 %
30,0 %	34,9 %	7,8 %
26,3 %	18,6 %	-1,8 %
13,3 %	25,6 %	8,3 %
-4,8 %	-10,0 %	0,6 %
18,0 %	26,3 %	5,7 %
-0,1 %	0,4 %	0,3 %
4,7 %	5,0 %	0,5 %
13,9 %	12,6 %	2,2 %
11,5 %	10,4 %	-0,5 %
7,7 %	8,4 %	1,9 %
14,9 %	-6,5 %	-12,1 %
-3,9 %	-0,9 %	2,2 %
3,5 %	12,5 %	3,7 %
2,1 %	-2,8 %	2,7 %
17,8 %	26,8 %	6,0 %
21,0 %	29,7 %	6,5 %
15,9 %	23,3 %	3,8 %
30,7 %	37,5 %	4,6 %
18,0 %	26,3 %	5,7 %

Sources et références méthodologiques disponibles sur demande.